บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

ที่ ตง ๗๔๗๐๑/- **วันที่** ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and : Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and : Transparency Assessment : ITA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณถัดไป นั้น

๒. <u>ข้อเท็จจริง</u>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ใน**ระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย** คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **๙๓.๒๑** คะแนน เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดเมื่อเรียงลำดับจากคะแนนสูงสุดไปยังคะแนนน้อยสุด ปรากฏผลดังนี้

/ตารางคะแนน...

ตารางคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑.	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๒.	การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๓
๓.	การใช้อำนาจ	๙๙.๓๓
๔.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๓๓
๕.	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๑๖
๖.	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๘.๑๖
๗.	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐
๘.	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๗๗
๙.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๖๔
๑๐.	การปรับปรุงการทำงาน	๗๙.๕๔

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงที่สุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ ๗๙.๕๔ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ ๘๒.๖๔ และตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ ๘๒.๗๗

๓. <u>ข้อเสนอแนะ/ข้อพิจารณา</u>

เห็นควรเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในปีงบประมาณถัดไป ให้ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในปีงบประมาณถัดไปมีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กิษฎ์ภัทร์

(นางสาวกิษภัทร์ บริโท)

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ

(นางสาววรรณา คีรีรัตน์)

หัวหน้าสำนักปลัด

(นายประกาศ โพชสาลี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

ทราบ

(นางอารี ขวัญศรีสุทธิ์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

****

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

องค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย
22 กันยายน 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย อำเภอนาโยง จังหวัดตรัง

ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

1. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย รองนายกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย ข้าราชการ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS โดยมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในจำนวน 33 คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
	20 - 30 ปี	2	6.06
	31 - 40 ปี	9	27.27
	41 - 50 ปี	15	45.46
	51 - 60 ปี	5	15.15
	มากกว่า 60 ปี	2	6.06
เพศ	ชาย	13	39.39
	หญิง	20	60.61
	อื่นๆ	-	-
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	9.09
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	4	12.12
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	17	51.52
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	27.27
	อื่น ๆ	-	-
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	-	-
	1 – 5 ปี	10	30.30
	5 – 10 ปี	10	30.30
	มากกว่า 10 ปี	13	39.40

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
ความสุขในการทำงาน	มีความสุขน้อยที่สุด	-	-
	มีความสุขน้อย	-	-
	มีความสุขมาก	-	-
	มีความสุขมากที่สุด	33	100
ระดับของเจ้าหน้าที่	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	15	45.46
	ข้าราชการ/พนักงาน	11	33.33
	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	6.06
	ผู้บริหาร	5	15.15

2. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (External Stakeholders) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 คือ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบด้วยตนเอง ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS จำนวน 33 คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
	20 - 30 ปี	2	6.06
	31 - 40 ปี	9	27.27
	41 - 50 ปี	8	24.24
	51 - 60 ปี	12	36.37
	มากกว่า 60 ปี	2	6.06
เพศ	ชาย	13	39.39
	หญิง	20	60.61
	อื่นๆ	-	-
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	9	27.27
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	10	30.30
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	9.10
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	27.27
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.06
	อื่น ๆ	-	-

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
ระดับสถานะของบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงาน	บุคคลทั่วไป	30	90.91
	หน่วยงานของรัฐ	1	3.03
	องค์กรธุรกิจ	1	3.03
	อื่นๆ	1	3.03
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	งานหลักของหน่วยงาน	21	63.64
	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	4	12.12
	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	7	21.21
	งานอื่นๆ	1	3.03

3. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (External Stakeholders) ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 คือ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS จำนวน 13 คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
	20 - 30 ปี	3	23.07
	31 - 40 ปี	4	30.78
	41 - 50 ปี	1	7.69
	51 - 60 ปี	5	38.46
	มากกว่า 60 ปี	-	-
เพศ	ชาย	4	30.78
	หญิง	9	69.22
	อื่นๆ	-	-

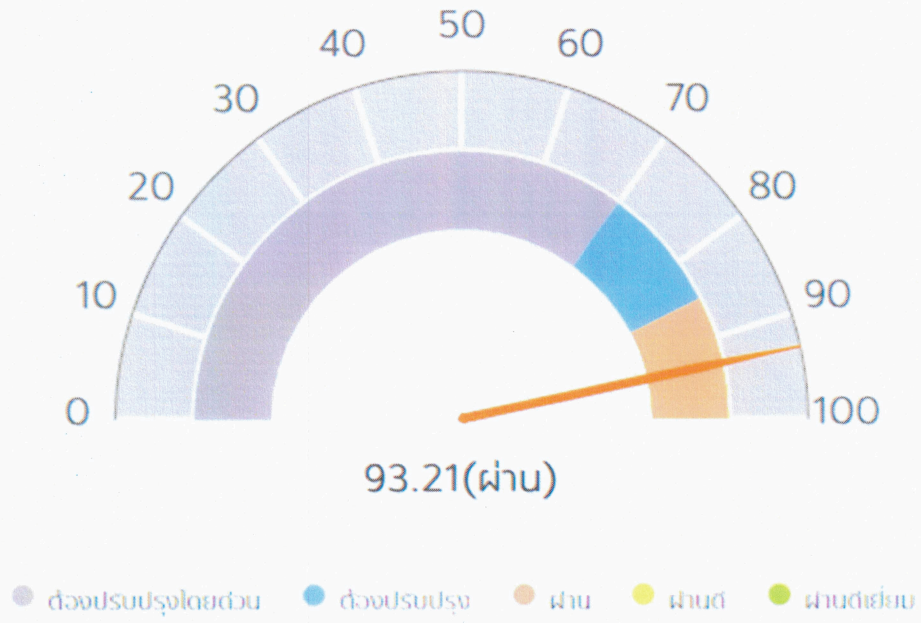
คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	5	38.46
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	15.38
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-	-
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	30.78
	สูงกว่าปริญญาตรี	2	15.38
	อื่น ๆ	-	-
ระดับสถานะของบุคคลที่มาติดต่อหน่วยงาน	บุคคลทั่วไป	10	76.93
	หน่วยงานของรัฐ	3	23.07
	องค์กรธุรกิจ	-	-
	อื่นๆ	-	-
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	งานหลักของหน่วยงาน	9	69.22
	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	-	-
	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	-	-
	งานอื่นๆ	4	30.78

4. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานในภาพรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ผ่านเว็บไซต์ www.itas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนาข้าวเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **93.21 คะแนน** ระดับผลการประเมิน **ผ่าน**



คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

เมื่อเรียงลำดับคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด โดยเรียงคะแนนสูงสุดไปยังคะแนนน้อยสุด ปรากฏผลดังนี้

ลำดับคะแนน	ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือการประเมิน	เรื่อง	คะแนน
1.	10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00
2.	2	IIT	การใช้งบประมาณ	99.33
3.	3	IIT	การใช้อำนาจ	99.33
4.	5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.33
5.	1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	99.16
6.	4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	98.16
7.	9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
8.	6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	82.77
9.	7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.64
10.	8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	79.54



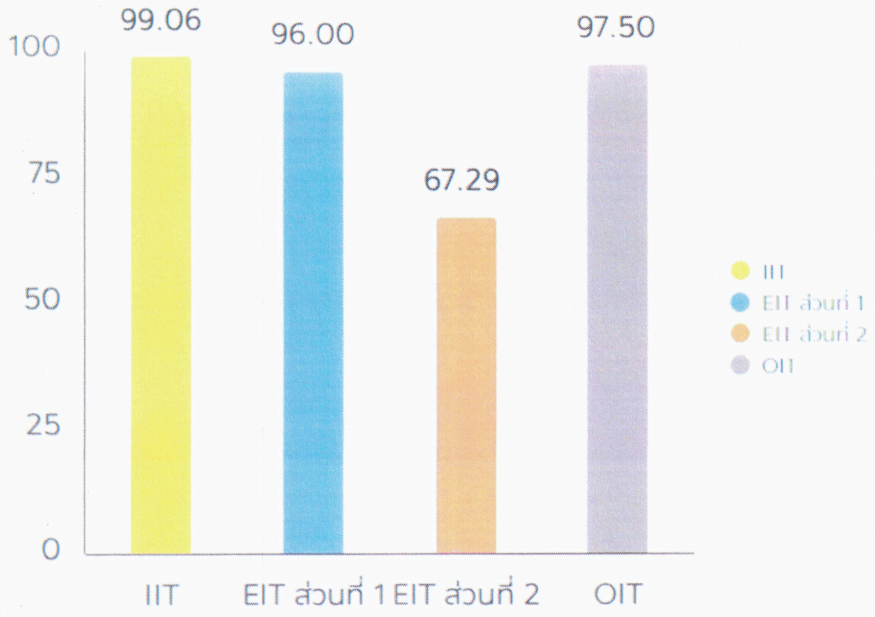
คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

4.2 ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA 2566 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน ที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้ จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	99.06
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	96.00
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	67.29
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50



คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๖

แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA 2566 ตามเครื่องมือการประเมินหน่วยงาน ได้คะแนน IIT **99.06** คะแนน EIT **81.65** คะแนน และ OIT ได้ **97.50** คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีการรับรู้ว่าหน่วยงานตนเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวงเงินงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายในหน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่ยังต้องปรับปรุงพัฒนาความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยหน่วยงานต้องนำข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำมาวิเคราะห์ว่าส่วนใดต้องพัฒนาปรับปรุง

5. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับ**ร้อยละ 99.06 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม** เป็นการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

1). ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (96.97)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

2). ข้อ i7 เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ (98.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

3). ข้อ i8 เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (98.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

4). ข้อ i20 และ i24 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (96.97) และ (95.97) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

5). ข้อ i27 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน (98.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39, o40)

5.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับ**ร้อยละ 81.65 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง** เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อหน่วยงานประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้

<u>ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)</u> ได้คะแนนเท่ากับ**ร้อยละ 96.00**

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

1). ข้อ e6 และ e7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ (96.09) และ (96.09)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

2). ข้อ e8 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (94.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก o8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

3). ข้อ e10 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน (94.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

4). ข้อ e13 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น (94.00)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก o18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

5). ข้อ e14 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร (96.09)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

<u>ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</u> ได้คะแนนเท่ากับ**ร้อยละ 67.29**

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

1). ข้อ e2 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ (61.69)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o18) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o14) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o15) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

2). ข้อ e3 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ (56.54)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o39 – o41) ให้เจ้าหน้าที่มีทัศนคติ และค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

3). ข้อ e6 และ e7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ (59.08) และ (53.92) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

4). ข้อ e11 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา (61.77)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o17)

5). ข้อ e14 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร (46.08)

ข้อเสนอแนะ: ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

5.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data) ได้คะแนนเท่ากับ**ร้อยละ 97.50 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม** เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณชนบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็น ดังนี้

หน่วยงานควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

- ข้อ O22 หน่วยงานต้องแสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งต้องแสดงข้อมูลสรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบในรายงานด้วย

6. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 แบ่งตามประเด็นการประเมิน

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จะมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยแบ่งเป็น 7 ประเด็น ดังนี้

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้มีการยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผล และการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด หน่วยงานได้มีการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์โดยการอ่านค่าคะแนน IIT EIT และ OIT ในข้อคำถามที่มีลักษณะเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกัน เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิผล (achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการตอบแบบชุดคำถามในเครื่องมือเดียวกัน โดยผลการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการวิเคราะห์ผลในรูปแบบเดิม โดยผลการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ได้จะสามารถนำมาจัดทำแนวทาง และมาตรการในการยกระดับคะแนนแบบบูรณาการ

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.97	สูงกว่า 85
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00	สูงกว่า 85
i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00	สูงกว่า 85
i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	98.00	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม EIT	คะแนน	วิเคราะห์
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.20	ต่ำกว่า 85
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	79.39	ต่ำกว่า 85
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.82	ต่ำกว่า 85
e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.50	สูงกว่า 85
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	79.43	ต่ำกว่า 85
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.93	ต่ำกว่า 85
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.93	ต่ำกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	สูงกว่า 85
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	สูงกว่า 85
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงานมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงานแล้ว แต่ผลการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองนั้น พบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมองว่า ควรพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และผลการประเมินของผู้มารับบริการยังไม่พึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานยังคงต้องพัฒนาด้านคุณภาพการดำเนินงาน และด้านการปรับปรุงการทำงาน โดยหน่วยงานต้องปรับปรุงในส่วนของการบริการด้วยความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกันโดยปรับปรุงให้สะดวกรวดเร็วขึ้น ไม่เลือกปฏิบัติ แต่ในภาพรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน และผู้มารับบริการมองว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่ได้มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับความสะดวกในการให้บริการ การละเว้นค่าปรับ และการได้รับการตอบแทนในอนาคต

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.97	สูงกว่า 85
i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม EIT	คะแนน	วิเคราะห์
e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.20	ต่ำกว่า 85
e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	79.39	ต่ำกว่า 85
e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	76.82	ต่ำกว่า 85
e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	78.93	ต่ำกว่า 85
e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	79.43	ต่ำกว่า 85
e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	78.93	ต่ำกว่า 85
e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	89.31	สูงกว่า 85
e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	71.09	ต่ำกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	สูงกว่า 85
o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	สูงกว่า 85
o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	สูงกว่า 85
o18 E-Service	100.00	สูงกว่า 85
o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงานมีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ การให้บริการ E-Service รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่ผลการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ที่มีต่อหน่วยงานของตนเองนั้น พบว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมองว่า ควรพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และผู้มารับบริการมองว่าหน่วยงานต้องปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน ไปจนถึงมองว่าเจ้าหน้าที่ต้องปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีกว่าปีที่ผ่านมา ผู้รับบริการยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/เพื่อให้การบริการรวดเร็วมากขึ้น อีกทั้งหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ถึงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการให้บริการ E-Service แต่อาจจะไม่เพียงพอหรือตอบสนองกับความต้องการของประชาชน

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ข้อคำถาม EIT	คะแนน	วิเคราะห์
e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	77.59	ต่ำกว่า 85
e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.00	ต่ำกว่า 85
e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	93.16	สูงกว่า 85
e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	81.97	ต่ำกว่า 85
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	85.46	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o1 โครงสร้าง	100.00	สูงกว่า 85
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	สูงกว่า 85
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	สูงกว่า 85
o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	สูงกว่า 85
o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	สูงกว่า 85
o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	สูงกว่า 85
o8 Q&A	100.00	สูงกว่า 85
o9 Social Network	100.00	สูงกว่า 85
o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่ผู้รับบริการมองว่าหน่วยงานยังต้องพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ซึ่งช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ซับซ้อน รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ยังขาดความชัดเจน และยังตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้ไม่ชัดเจน ส่วนด้านช่องทางการสื่อสาร ประชาชนมองว่าหน่วยงานมีช่องทางตอบข้อซักถามและติชม และมีช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85
i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	96.97	สูงกว่า 85
i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85
i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.97	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี (หากมีการประเมินความเสี่ยงเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00	สูงกว่า 85
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ (หากมีการประเมินความเสี่ยงเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ)	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงานมีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงและดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาต และไม่มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านใดใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85
i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85
i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	สูงกว่า 85
o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	สูงกว่า 85
o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	สูงกว่า 85
o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	สูงกว่า 85
o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	ต่ำกว่า 85

หน่วยงานมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลสรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างประกอบในรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี และเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85
i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.00	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	สูงกว่า 85
o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	สูงกว่า 85
o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	สูงกว่า 85
o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	สูงกว่า 85
o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	สูงกว่า 85
o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงาน ดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี หน่วยงานดำเนินการมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส มีการประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน แต่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานบางรายมองว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน และบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อคำถาม IIT	คะแนน	วิเคราะห์
i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	99.00	สูงกว่า 85
i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85
i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	100.00	สูงกว่า 85

ข้อคำถาม EIT	คะแนน	วิเคราะห์
e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	85.46	สูงกว่า 85
e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.93	ต่ำกว่า 85

ข้อคำถาม OIT	คะแนน	วิเคราะห์
o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	สูงกว่า 85
o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	สูงกว่า 85
o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	สูงกว่า 85
o31 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	สูงกว่า 85
o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	สูงกว่า 85
o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	สูงกว่า 85
o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	สูงกว่า 85
o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	สูงกว่า 85
o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	สูงกว่า 85
o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	สูงกว่า 85
o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	สูงกว่า 85
o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	สูงกว่า 85

หน่วยงานมีการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต จัดทำแผนป้องกันการทุจริตและรายงานการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานมองว่าหน่วยงานมีการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลด้านมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน แต่ผู้รับบริการมองว่าหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส และไม่มีช่องทางที่สามารถแจ้ง หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่

7. มาตรการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	ปรับปรุงระบบการทำงานและการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน	- ปรับปรุงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการ โดยระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือฯ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด - จัดทำคู่มือฯ เป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน - ขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงาน - กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นตัวชี้วัดในการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการประชาชน	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
2. การให้บริการและระบบ E-Service	การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน	- พัฒนาช่องทางการให้บริการระบบ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ - จัดทำคู่มือการใช้งานระบบขอรับบริการ E-Service โดยระบุขั้นตอนที่ใช้ในการดำเนินงานและเผยแพร่ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการระบบ E-Service ให้ประชาชนทราบ	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	เพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชน	- ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน - มอบหมายเจ้าหน้าที่ดูแล ช่องทางการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อคอยตอบข้อติชม ซักถามของประชาชนรวมถึงจัดการเรื่องร้องเรียน	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำมาตรการการใช้ทรัพย์สินของราชการ - จัดทำคู่มือฉบับย่อ/สื่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อประชาสัมพันธ์/ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ให้แก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ทั่วทั้งองค์กร และประชาชน ให้เข้าใจแบบง่าย	กองคลัง	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (ต่อ)		- ดำเนินการจัดทำมาตรการความเสี่ยงในการใช้ทรัพย์สินราชการ ว่ามีโอกาสใดบ้างที่อาจจะทำให้เกิดการใช้ทรัพย์สินโดยไม่ถูกต้อง			
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- ก่อน การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และแผนการดำเนินงาน ขอความร่วมมือแต่ละส่วนราชการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการ เพื่อนำมารวบรวมจัดทำเป็นข้อมูลของหน่วยงาน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการดำเนินงาน ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน - เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น line บอร์ดประชาสัมพันธ์ - จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน โดยแสดงข้อมูลสรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างประกอบในรายงาน	กองคลัง	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		- จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณ ให้โทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ - จัดโครงการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ - จัดตั้งทีมที่ปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม - การติดตามและประเมินผลองค์ความรู้ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน ด้านจริยธรรมเป็นประจำ โดยให้มีการทำแบบทดสอบเพื่อประเมินองค์ความรู้	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	- กำหนดมาตรการต่างๆ ภายในหน่วยงานเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดีขึ้น - การนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาวิเคราะห์หาข้อที่ควรแก้ไขหรือข้อที่สามารถพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีทั้งคุณภาพและความโปร่งใส รวมทั้งสามารถสื่อสารกับประชาชนและเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - สร้างวัฒนธรรมให้บุคลากรในองค์กรกล้าที่จะเปิดโปงผู้กระทำการทุจริตในองค์กร และอาจมีการให้รางวัลผู้ที่แจ้งเบาะแสการทุจริต และลงโทษผู้กระทำการทุจริตอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เป็นแบบอย่าง อาจส่งเสริมหน่วยงานให้มีการสร้างกลุ่มผู้นำการเปลี่ยนแปลง ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส	สำนักปลัด	ตลอดปีงบประมาณ	ติดตามและรายงานผลการกำกับติดตามผ่านเว็บไซต์

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตาม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)		- ผู้บริหารประกาศเจตนารมณ์ โดยมีการส่งเสริมการดำเนินการใดๆเพื่อป้องกันการทุจริต เช่น นโยบายการไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) - ระดมความคิดเห็นของบุคลากรในองค์กรเพื่อร่วมเสนอแนวคิดในการจัดการความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตขึ้นในองค์กร ช่วยกันวางแผนในการจัดทำมาตรการเพื่อป้องกันการทุจริต และร่วมกันดำเนินการตามแผนมาตรการการป้องกันการทุจริตที่ได้จัดทำขึ้น และติดตามผลการดำเนินการ โดยทุกส่วนงานจะต้องมีส่วนในการดำเนินการตามแผน			

8. วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

- เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่เข้าใจในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด จึงทำให้การเตรียมข้อมูล และองค์กประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

- ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลไม่เพียงพอ เนื่องจากภาระงานภายในหน่วยงานมีปริมาณมาก แต่หน่วยงานยังขาดบุคลากรในหลายตำแหน่ง เช่น นักวิชาการพัสดุ เจ้าพนักงานพัสดุ ทำให้มีข้อจำกัดในการเตรียมข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ

- องค์ความรู้และศักยภาพของผู้ตอบแบบสอบถามไม่เท่ากัน ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบ ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ อารมณ์ สถานการณ์

- ผลการวัดความรับรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจ หรือต้องการทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่ให้ความร่วมมือในการตอบ หรือกลัวปัญหาการติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน ภาครัฐในอนาคต

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่กล้าสแกน QR CODE หรือลิงก์ของการตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการหลอกโอนเงินธนาคาร